

Stela Houserová

Masarykova univerzita

Filozofická fakulta

Ústav románských jazyků a literatur

**Neorruralidad: comparación de la literatura checa y  
española con la temática rural.**

Stela Houserová

Brno 2022

Anotación

En mi estudio me dedico a las representaciones socioculturales de los espacios rurales. En concreto, me interesa el fenómeno neorrural como el tercer proceso de la ruralización que surge como reacción a los efectos negativos de la sociedad industrial, directamente conectada con el ambiente urbano. Observo el carácter de las representaciones culturales en la literatura española e intento compararlas con las representaciones en el ámbito checo. Mi objetivo es determinar de qué manera es representado lo rural en la literatura contemporánea, tanto checa como española. Consecuentemente, intento explicar las posibles causas de las diferencias, pero con la conciencia de que la literatura es un campo bastante autónomo y no un reflejo puro de la realidad.

En el caso de la literatura española parto sobre todo de la corriente literaria neorrural. En el ambiente checo la elección no es tan obvia. Me enfoco en autores que escriben en las últimas dos décadas, constituyen el “mainstream” literario y ubican sus tramas en ambiente rural.

Asimismo, sería interesante observar la heterogeneidad dentro de la literatura española y la interdependencia con el contexto histórico y social. También se puede considerar la posibilidad de la transformación del concepto de la neorruralidad y su aplicación a la cultura y literatura checa.

## Índice

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>4</b>
<b>¿QUÉ QUEREMOS DECIR CUANDO DECIMOS "CAMPO"? EL CAMPO Y LA TRADICIÓN. LOS CONSTRUCTOS SOCIALES DEL CAMPO EN SIGLO XX.....</b>	<b>6</b>
<b>ANÁLISIS .....</b>	<b>10</b>
EL ANTAGONISMO ENTRE LA CIUDAD Y EL CAMPO.....	11
LA TIPIFICACIÓN DEL CAMPO: IDEAL, UTOPIA O INFIERNO .....	15
<b>CONCLUSIÓN.....</b>	<b>19</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>21</b>
LITERATURA PRIMARIA.....	21
LITERATURA SECUNDARIA.....	21

## Introducción

En mi estancia de estudios en Granada, por inesperadamente corto que fuese debido a la pandemia de COVID-19, tuve la oportunidad de conocer en la clase sociología rural un concepto muy interesante, la *neorruralidad*. Entrena (1998) caracteriza la neorruralidad como el tercer proceso de ruralización que reacciona a los efectos negativos de la sociedad industrial que está directamente conectada con el ambiente urbano. Esta actitud es muy cercana a la crítica posmoderna que acentúa el déficit ecológico y existencial de la modernidad y rechaza la proyección racionalista unilateral del mundo. Este concepto ideológico se desarrolla en España desde años 90 del siglo XX. En cuanto a la sociología, nos dedicábamos a este concepto en el marco social y demográfico, como un flujo migratorio desde la ciudad hacia el campo. Sin embargo, estas tendencias se proyectan también en la cultura, y Mora (2018) sitúa esta temática en la última década y habla sobre una notable corriente literaria que ambienta sus tramas en espacios campestres o de pueblo: la literatura neorrural.

Esta tendencia me cautivó porque no podría encontrar ninguna corriente paralela checa de este concepto. En el contexto de la cultura checa, me vienen a la mente imágenes del campo decaído o de las fronteras despobladas. Así pues, quiero centrarme en cómo se representa el campo en la literatura española y en la checa y si las representaciones sociales contienen algún elemento en común. La neorruralidad está estrechamente relacionada con la imagen sociocultural de campo que podemos denominar “idilio rural”, que se basa en las ideas del regreso a la tierra y a la naturaleza y la percepción de las zonas rurales como conectadas con valores como la tradición, la estabilidad, la comunidad. Me pregunto si puedo encontrar asociaciones similares en la literatura checa. Porque como Bernard afirma en el libro *Aquí no pasa nada* (2018), mientras en la esfera académica en Europa Occidental en últimos años aumenta el número de investigaciones y representaciones culturales de los idilios rurales y su

Stela Houserová

estilización, en Europa Central prevalecen fuertes imágenes del campo como un ambiente lúgubre y las representaciones del campo como un ambiente atrasado con habitantes deprimidos. El contraste entre ciudad y campo está presentado como la diferencia entre la pobreza y bienestar, entre un ambiente inculto y otro ilustrado. Por lo tanto, será interesante buscar los elementos comunes y diferentes de estas dos literaturas en relación con el campo.

En el caso de la literatura española voy a partir sobre todo de la corriente literaria neorrural. Se considera a Jesús Carrasco como fundador de la corriente con el libro *Intemperie* (2013). Voy a dedicarme sobre todo a libros del siglo XXI que figuran en discurso dominante en los medios. Por ejemplo, *Por si se ve la luz* (2013), de Lara Moreno, *El bosque es grande y profundo* (2013), de Manuel Derriba, o *Las efímeras* (2015), de Pilar Adón, así como varias otras obras. En el ambiente checo, la fuente no es tan obvia. Voy a enfocarme en autores que escriben en las últimas dos décadas, constituyen el *mainstream* literario y ubican sus tramas en ambiente rural, como, por ejemplo, *Želary* (2001), de Květa Legátová, *Rybí krev* (2012) y *Selský baroko* (2005), de Jiří Hájiček, *Noční práce* (2001), de Jáchym Topol, *Hastrman* (2001), de Miloš Urban, y *Žitkovské Bohyně* (2012), de Kateřina Tučková.

Mi objetivo principal es llegar a saber de qué manera es representado lo rural en la literatura contemporánea checa y española; a continuación, y en consecuencia, intentar aclarar por qué en el ambiente español la idea de vuelta al campo es tan intensa mientras que en el ambiente checo el campo es más bien poseedor de connotaciones negativas. Soy consciente de que para la aclaración es importante tomar en consideración el desarrollo cultural y social que es específico para cada país.

¿Qué queremos decir cuando decimos "campo"? El campo y la tradición. Los constructos sociales del campo en siglo XX.

Tanto las reflexiones sociológicas como las culturales acerca del campo están estrechamente conectadas con la llegada de la modernidad y la industrialización que tuvo lugar en el siglo XIX. Para la interpretación de fenómenos y estructuras sociales llega a ser fundamental el dualismo entre la ciudad y el campo. En sociología, a través de los pensamientos de los clásicos, se empezaba a pensar sobre el campo como un espacio social particular y autónomo. El trabajo de Ferdinand Tönnies sobre “la comunidad” y “la sociedad”<sup>1</sup> (Gemeinschaft a Gesellschaft) tuvo una influencia especialmente grande. Tönnies reflexiona sobre la creciente influencia del capitalismo industrial (urbano), que tenía un impacto considerable, no solo sobre los cambios en la manera de producción y consumo, sino también sobre las relaciones interpersonales. Una dicotomía muy similar está presente en la obra de Émile Durkheim, que trata del tema de la solidaridad<sup>2</sup> en la sociedad. En su trabajo analiza la diferencia entre la solidaridad mecánica y orgánica. A pesar de que estos conceptos fueron pensados por autores como tipos analíticos, fueron usados como categorías dicotómicas conectadas con cierta imagen de espacio y organización social. (Delín, Pospěch, 2018)

Más tarde se abandonaba esta tipología polarizante y la conceptualización se dirigió más a la idea del continuo urbano-rural. La base para la determinación del lugar en este continuo eran los datos demográficos.

---

<sup>1</sup> La dicotomía de Gemeinschaft y Gesellschaft es la denominación de dos tipos relaciones sociales. Es una de las tipologías dicotómicas de sociedad clásicas más influyentes y conocidas en sociología. Gemeinschaft es denominación de la sociedad establecida es su solidaridad y colectividad. El principio básico de este tipo de sociedad es la voluntad desde la profundidad del ser humano. Gesellschaft es la sociedad establecida en lazos contractuales y el principio básico es la voluntad que es creación del pensamiento de las personas. (Sedláček, 2017)

<sup>2</sup> Durkheim desarrolla la dicotomía de la solidaridad orgánica y mecánica. Correlaciona esta tipología con la evolución de la división del trabajo. La solidaridad mecánica está presente en las sociedades sin división de trabajo y la solidaridad orgánica está presente en las sociedades diferenciadas con una división de trabajo desarrollada. (Sedláček, 2020)

El giro cultural<sup>3</sup> representa la última transformación esencial para la interpretación del campo. En cuanto a la sociología rural, llega a ser influyente la teoría de representaciones sociales. Se trata de un desvío de la imagen material del campo. Uno de los proponentes de la idea del campo como representación social es Mormot. Para él, el campo “no es una cosa o unidad territorial, sino un producto de la producción social de significados (...), es categoría de pensamiento y construcción social”. Para esta comprensión del campo, el trabajo de Bell (2007) que distingue “first rural” y “second rural” es esencial. “First rural” es el campo como momento espacial, como el aspecto material de elementos sociales, económicos y ambientales. “Second rural” es campo como momento ideal, como representación social. El campo material e ideal son conectados a discursos diferentes. El campo material en la elección de las variables y criterios que lo establecen, el campo ideal como ideas articuladas y definidas “en voz alta”. (Delín, Pospěch, 2018) En mi análisis voy a partir precisamente de la conceptualización del campo como “second rural”. Mi enfoque se basa en el constructivismo social, voy a referirme puramente a la realidad social y a la creación de significado de la ruralidad en la sociedad.

Si volvemos al siglo XIX podemos observar que también en la cultura, por el proceso de modernización, se produjo una desintegración de las solidaridades relativamente no diferenciadas. Este proceso causó dos reacciones opuestas: la Ilustración y el conservadurismo. (Keller, 2007) La ilustración, fuertemente vinculada con la idea del progreso, con el liberalismo, el mercado libre, la pluralidad de pensamiento. Asimismo, con la ciudad percibida como el poseedor del desarrollo y los valores modernos. Su contrario, el conservadurismo, se asocia con la acentuación de las tradiciones y la idealización del campo. Estas dos posturas son visibles antes del siglo XIX también, pero con la industrialización y

---

<sup>3</sup> El giro cultural aportó el énfasis a los problemas de lengua, interpretación, discurso y el interés de significados intersubjetivos, símbolos, textos y la política de identidad. El problema del poder dejó de ser estudiado en sus conexiones político-económicas y se enfoca a través de la cultura.

fuerte urbanización llegaron a ser mucho más marcadas. La postura liberal y la conservadora se alternan hasta hoy en día.

El movimiento ruralista mundial es precisamente un producto del conservadurismo del siglo XIX. El principal punto de partida ideológico fue el choque de la modernidad emergente con las tradiciones prevalecientes. En el paradigma social tiene predominio el aspecto material sobre el aspecto espiritual. El desarrollo dinámico empuja a los elementos estáticos y contemplativos al segundo plano. Los ruralistas adaptaban el conflicto entre el mundo pastoral de la historia mítica e idealizada y el mundo de tiempo limitado, mundo de enfoque práctico y mecanicista. El impulso principal fue el concepto del desarrollo como camino de vuelta, vuelta hacia los valores que crean nuestra imagen de humanidad. (Med, 2005)

En España podemos observar esta tendencia conservadora en el costumbrismo del siglo XIX. El costumbrismo era una respuesta al cosmopolitismo y afrancesamiento de la Ilustración. En general, se trataba de la recuperación de la identidad y los valores nacionales. Los costumbristas tratan de salvar la vida cotidiana y, sobre todo, las costumbres frente las transformaciones rápidas de la época. Uno de los temas frecuentes es la comparación del presente con el pasado a favor del pasado. Por supuesto, dentro de la corriente también había autores que no se refugiaban en el pasado, autores menos conservadores, que querían conservar aspectos positivos del presente, mejorar los negativos y buscar un mejor futuro. Entre estos escritores se puede mencionar a Mariano José de Larra. (Shaw, 1986)

En la literatura checa podemos observar una fuerte corriente ruralista en primera mitad del siglo XX. El estímulo principal fue la rápida urbanización e industrialización, con creciente influencia de los obreros industriales, que crearon una sensación de inferioridad, cada vez más significativa, del pueblo hacia la ciudad. El segundo influjo importante fue la destrucción de valores causada no solo por la industrialización y la urbanización, sino también por situaciones de conflictos sociopolíticos, en este caso la Primera Guerra Mundial. El



ruralismo llegó ser parte del despertar de conciencia de sí mismo del pueblo. En Europa Central el ruralismo se desarrolló en dos líneas. La primera era la inclinación hacia el regionalismo, subrayando la peculiaridad de la vida en el campo. La segunda salía de las relaciones profundas entre el hombre y la tierra. Esta línea se dirigía hacia la mitificación de la naturaleza y la tierra como donadoras de la vida y constante fatal de la vida humana. (Med, 2005)

Finalmente, hay que mencionar la literatura dirigida a la temática rural en la segunda mitad del siglo XX. En años cincuenta, ambos dos países –España y Checoslovaquia- estaban bajo regímenes totalitarios. En el caso de España, el régimen franquista, a pesar de la censura, fue criticado por autores literarios contemporáneos. Para la temática del campo es importante el tremendismo, con su exponente principal Camilo José Cela, que ubica su famosa obra *La familia de Pascual Duarte* (1942) en el campo extremeño. Sin embargo, la corriente que más fuertemente tematiza el campo y sus duras condiciones de vida es el realismo social. El realismo social en la literatura emerge como una forma narrativa provocativa en los primeros años de 1950 y se desarrolla a lo largo de los diez años siguientes, y cede a nuevas ideas teóricas y experimentales en la novela. (Herzberger, 2016) Los autores dentro de la corriente del realismo social ubican a menudo sus novelas en el ambiente rural. El mundo rural no es solamente un fondo de la trama, es elemento fundamental del argumento. Los autores del realismo social reaccionan a la situación actual del campo. El enorme desarrollo industrial de Madrid, Barcelona y la provincia vasca de Vizcaya atrajo un gran número de emigrantes. La migración fue tan fuerte que algunas regiones, sobre todo ambas Castillas, Extremadura y algunas partes de Andalucía se despoblaban a ojos vistas. En general el campo y la agricultura, a pesar de todos los discursos ideológicos de años cuarenta acerca de su irremplazabilidad para la identidad española, llegaron a ser pobres parientes de la industria, los servicios y las ciudades. (Chalupa, 2016, 536) Los textos describen la decadencia del

Stela Houserová

campo y sus principales características después de la guerra, que son el empobrecimiento y el despoblamiento, las condiciones de vida miserables. Entre las obras más importantes se puede mencionar *El camino* (1951) de Miguel Delibes o *La noria* (1951) de Luis Romero. (Gracia, Ródenas, 2011)

En años cincuenta en Chequia, junto con el comienzo de régimen comunista, podemos observar el desarrollo de la literatura edificante. Este género se caracterizaba por un esquematismo muy marcado con claro mensaje político. Los autores de esta corriente sobre todo tratan el motivo del pueblo y del campo en relación con la colectivización. El campo está percibido idílicamente, pero también con la apelación marcada al cambio de las relaciones de propiedad y la organización social. Los protagonistas campestres están ligados con la naturaleza y la tierra que cultivan, el trabajo agrícola honrado llena sus vidas. (Janoušek, 2007) Sin embargo, para la instalación del campo al nuevo régimen, debemos romper el carácter cerrado de los espacios privados y crear el marco seguro de la colectividad. Los subsiguientes años sesenta se convierten en la década confrontacional y revisan los años cincuenta. Con la llegada de una nueva generación se produce la revalorización de la historia y la cultura. La liberación de la vigilancia ideológica posibilitaba la diferenciación de poéticas y la llegada del pensamiento crítico y la individualidad. En consecuencia, se escribieron varios libros donde se prestaba la atención a la colectivización violenta del campo, como, por ejemplo, *Smuteční slavnost* (1967) de Eva Kantůrková o *Sekyra* (1968) de Ludvík Vaculík. (Hronková, 2018)

Análisis

En mi análisis voy a enfocarme en dos fenómenos que percibo como esenciales para la ilustración de las representaciones culturales del campo en las literaturas checa y española. El

Stela Houserová

primero será el antagonismo entre la ciudad y el campo y el segundo la tipificación del campo: ideal, utopía o infierno.

El antagonismo entre la ciudad y el campo

Desde mi punto de vista es importante incorporar este fenómeno al análisis y observar cómo lo utilizan los autores checos y españoles en sus novelas. En primer lugar, por la importancia de esta dicotomía en la conceptualización del campo en el pasado. En segundo lugar, porque esta distinción está volviendo a ser importante, especialmente en los discursos políticos. Podemos observar la actual ola de política nacionalista-populista que busca construir su legitimidad sobre la longeva dicotomía rural-urbana. Pospěch, Fuglestad y Figueiro describen en la introducción del libro *Politics and Policies of Rural Authenticity* (2021) la conexión de la división entre "gente común" y "élites" con la división entre el campo y la ciudad. En general, el concepto de la especificidad del campo se considera cada vez menos plausible. Sin embargo, en los últimos años hemos asistido a un notable retorno de la idea del campo distintivo y específico. Podemos observar la reaparición de la dicotomía rural-urbana a través de la creciente representación social y política hegemónica de lo rural como un lugar principalmente "auténtico" e "idílico", aunque estas representaciones no coincidan con la realidad de muchos territorios rurales. (Pospěch, Fuglestad y Figueiro, 2021, 2) Creo que será interesante ver hasta qué punto esta transformación ha dejado su huella en la literatura española y checa.

La relación hacia este dualismo es bastante ambigua en cuanto a la corriente literaria neorrural española. Por un lado, hay varios autores que acentúan fuertemente este dualismo y subrayan el rechazo de la ciudad y la vida urbana. Esta postura parte claramente del carácter del movimiento social neorrural: una respuesta a los efectos negativos de la modernidad conectada con la ciudad. Champeau (2018) describe esta actitud de esta manera: en general,

Stela Houserová

los protagonistas dan la espalda a la ciudad y salen en busca de sus raíces, su identidad y una alternativa a la vida que ofrecen las grandes urbes en el mundo globalizado del capitalismo avanzado. Creo que es muy interesante mencionar las tres novelas que tematizan la oposición entre la ciudad y el campo y plasman tres etapas de su tensa relación y desarrollo hasta la novela neorrural. La primera es *El viejo y la tierra* (1997), de Francisco Marcos Herrero, con el desprecio por el campo. La segunda novela es *Las voces de Candama* (2002), de Moisés Pascual Pozas, que ilustra la contaminación del campo por la ciudad y la lenta pérdida de la autenticidad rural. Este fragmento ilustra bien la idea de una transformación lenta pero irreversible del campo.

Allí estaban las mujeres que un día se inclinaron delante de las aguas del río helado para lavar y lavar hasta no sentir las manos congeladas, y las que contaron los garbanzos de su hambre; allí, bajo sus pies, tal vez seguían trampeando los medidores del trigo y los que vendían leche aguada; o seguían fornicando abrasados por amores furtivos (...) Dentro de unos años los hombres que ahora encontraban en la calle reemplazarían a éstos que a su vez reemplazaron a otros, y los otros a otros. Manuel Requena pensó que los recién llegados contaban a los muertos los recuerdos y avatares del curso de los vivos, y así durante años y años, y a veces durante siglos y siglos, hasta que aparecía finalmente un hombre que hablaba con otras palabras. Entonces los muertos se morían de verdad, quedándoles sólo el consuelo de repetir las viejas historias, porque la vida había cambiado tanto que no podían descifrar la voz de los nuevos mensajeros. (Pascual Pozas 2002: 160)

La última novela subraya la auténtica vida campestre. Es la novela *Por si se ve la luz* (2013), de Lara Moreno, que retrata la historia de una pareja urbana, Martín y Nadia, que deciden cambiar su estilo de vida e instalarse en un pueblo habitado solamente por tres personas.

Por otro lado, varios autores no atienden a esta dualidad del mismo modo. La atención está centrada solamente en la imagen del campo y de la vida campestre. El argumento está

localizado solamente dentro de espacio rural y el conflicto ciudad vs. campo se puede observar quizás de la forma latente. En este grupo colocaría también *Intemperie* (2013), de Jesús Carrasco, la novela iniciadora de la corriente literaria neorrural. Carrasco se enfoca en la descripción persuasiva del paisaje inhóspito para que lector pueda sentir la crueldad y brutalidad de la región de primera mano. Se trata de un paisaje quemado por la luz del sol, con la falta de agua y escasez de alimentos que obligó a los habitantes a huir al otro lugar. A pesar de estas descripciones de la crueldad del paisaje, la admiración por el modo de vida sencillo y puro impregna el libro. Es el momento de la vida con fuerte relación con la tierra del que parten otras novelas neorurales. En *Intemperie*, el autor describe las consecuencias de la huida del niño y su conciencia de que ahora puede confiar solo en sí mismo. El protagonista tiene que aprender el pastoreo, el ordeño de cabras, sacar agua del pozo y mucho más. El narrador describe cuidadosamente las acciones al borde del ritual y la rutina. Sobre todo, en este aspecto Carrasco se diferencia de la generación de autores de años 50, de realismo social y su cruel enfoque del campo. En su reseña de *Intemperie* Mixová (2016) subraya la esperanza, todavía hay tiempo para regresar a la tierra y a la naturaleza, aprender la humildad, tradiciones y valores.

La literatura checa trabaja más con la imagen del campo particular. En general, la dualidad del campo y la ciudad no es importante. Los escritores parten de la especificidad y autenticidad del ambiente rural. Se trata de un espacio que es por un lado el ámbito de la acción de novela y por otro lado llega a ser un actor polifacético en las historias. A menudo podemos ver que los autores ubican las tramas en el campo en momentos históricos importantes, por ejemplo, después de la deportación de población alemana de 1945 o la violenta colectivización y la destrucción de la agricultura por la política agraria comunista en los años 50. *Selský baroko* (2005), de Jiří Hájíček, es una muestra ideal. La novela está ubicada en el período de colectivización en los años 50 y describe el cruel período en el

espacio del campo. En libros ambientados en este período o alrededor del año 1945 se trata más bien de una revisión de la historia reciente y la creación de memoria colectiva. Pertbok (2014) caracteriza las novelas con esta ambientación rural histórica de esta manera. la narrativa acentúa la experiencia como alumbramiento fenomenológico de eventos pasados, reconstruye motivos e impulsos de expresiones y sentimientos humanos. El esfuerzo de volver a momentos decisivos que tuvieron un impacto significativo en el campo checo se ha convertido, sin duda, en un tema destacado de la prosa checa contemporánea.

La segunda actitud fuerte hacia campo en literatura checa es el interés y la afición a la periferia. Puedo mencionar a autores como Květa Legátová, Jáchym Topol o Kateřina Tučková. El representante más marcado de esta visión es Jáchym Topol. En su obra podemos observar gran interés de la particularidad del paisaje checo con sus habitantes. Un fenómeno recurrente en su obra es el interés por la periferia y su poética peculiar. El fragmento de su cuento corto *Zbraně z Tolminu* (2011), que describe el viaje por el paisaje olvidado de Jeseníky, ilustra el paisaje típico de Topol: “Región que nunca fue rica, más bien alejada. Conocida por los duros y largos inviernos. Suele ser lúgubre y oscura, todo está lejos.” (Topol 2011: 1)

Topol no se centra solamente en el paisaje periférico, sino que se interesa por los habitantes de estas zonas también. En el caso de su obra *Noční práce* (2001) la atención se dirige hacia varias subculturas campesinas, por ejemplo, las bandas de motociclistas, las comunidades de personas sintecho y muchos más.

En el contexto de la literatura checa el campo no es una constante firme y estable, parece más fluido. Autores como Topol o Hájíček reflejan los problemas de identidad y existencia a través el espacio rural. O vuelven a momentos importantes de historia y muestran su huella en el campo. En comparación, en la literatura española el campo es una constante más claro y

firme. Por lo tanto, los autores pueden referirse mejor al campo, tanto en forma positiva como negativa.

Tal vez sea una tendencia que va a aparecer en la República Checa en futuro cercano. En últimos años podemos observar una llegada de retorica populista centrada al campo a Republica Checa. Se trata de la ola de política nacionalista-populista que he mencionado en el principio del capítulo. Este tipo de retorica se puede observar en la política francesa Marine Le Pen, en expresidente estadounidense Donald Trump o en primer ministro húngaro Viktor Orbán. (Pospěch, Fuglestad y Figueiro, 2021, 3) Esta tendencia empieza a aparecer también en la República Checa, por ejemplo, en el libro de Andrej Babiš *Compártelo antes de que lo prohíban* (2021) hay un capítulo llamado "Soy un campesino". Donde una la división entre "gente común" y "élites" con la división entre el campo y la ciudad. Tal vez sea sólo cuestión de tiempo cuando la tendencia de relacionarse al campo como una constante fija aparezca también en la República Checa.

La tipificación del campo: ideal, utopía o infierno

*La tipificación* es un concepto de la sociología fenomenológica de Alfred Schütz.

Tipificaciones son parte de su concepto más amplio llamado "paquete de conocimiento portátil" que nos ayuda a orientarnos en el mundo social. La existencia de tipificaciones parte del hecho de que toda la experiencia le aparece al hombre a la luz de sus conocimientos previos y se forma conocimiento sedimentado. De estos fenómenos parte también el interaccionismo simbólico y la sociología de conocimiento. (Petrušek, 2017) Creo que es beneficioso trabajar con tipificaciones porque subrayan mi interés por las ideas compartidas sobre el campo y el alejamiento del interés por el campo material. Por ello, quiero dirigirme a la "segunda ruralidad" de Bell, o al significante no significado de Saussure. Busco tipificaciones compartidas y extendidas en la literatura checa y española. Quiero ver el tema

observado a través de los elementos tipificados que podemos detectar en la construcción de los personajes, del argumento y en los valores que son implicados al ambiente rural.

Los escritos españoles que forman parte de la corriente neorrural abordan el campo ambiguamente. Lo que une la mayoría de las novelas es la ejemplaridad del mundo rural tradicional, que se funda en una distinción entre un plano material y otro espiritual. Las tipificaciones que aparecen en este caso en relación con el campo pueden ser naturaleza, sencillez, simplicidad, solidaridad y autenticidad.

Voy a acentuar dos tipificaciones del campo que considero esenciales para la corriente neorruralista española. La primera es el campo como un lugar sencillo, pero espiritualmente rico y con una comunidad fuerte. Los protagonistas van al campo en busca de un estilo de vida alternativo. Champeau (2018) relaciona esta actitud con la reflexión o revisión sobre el lugar del individuo en mundo occidental neoliberal contemporáneo. La cultura rural puede servir en este enfoque como una crítica del materialismo, el consumismo y la desintegración de vínculos sociales firmes y estables. El regreso al campo es una respuesta contracultural nostálgica. Un ejemplo de esta actitud puede ser la novela *Por si se ve la luz* (2013), de Lara Moreno. Los protagonistas del libro, Martín y Nadia deciden cambiar su estilo de vida radicalmente. Quieren abandonar su vida llena de necesidades materiales y van al campo periférico, a la “tierra de nadie”.

La segunda tendencia notable se puede observar de mejor manera en *Intemperie*, de Jesús Carrasco. Este enfoque evita una visión puramente romántica del campo. La categoría del campo está más asociada a ideas como pobreza, sencillez, sequía, tierra. En esta novela se subraya el respeto y el conocimiento íntimo de la naturaleza de los campesinos en contraste con la agricultura intensiva y el uso de pesticidas. Este enfoque se dirige a la parte de España que Sergio de Molino denomina *España vacía*<sup>4</sup>: la España interior, pobre, seca y despoblada.

---

<sup>4</sup> En el libro: *La España vacía: Viaje por un país que nunca fue* (2016).



En *Intemperie* podemos encontrar partes que podrían considerarse casi tremendistas, con una acumulación de malos tratos, sangre, heridas, mugre y putrefacción que subrayan la inhospitalidad, la desolación y la pobreza de la región. Champeau (2018) coloca esta actitud en el contexto de la catástrofe global, y Carrasco presenta la muerte de una cultura rural tradicional que se vuelve en metáfora de una catástrofe global por venir. Podemos encontrar una actitud similar en la novela *Espejo de humo* (2005), de Moisés Pascual Pozas, que describe la búsqueda de raíces y el descubrimiento de una tierra tumbada, seca, pedregosa, pajiza, de cal sucia, sin árboles. Por cierto, la actual crisis medioambiental resuena con fuerza en estas novelas. Nos muestran que incluso el campo puede dejar de ser la solución a esta crisis global.

En la literatura checa, los espacios rurales pueden sugerir atraso, a veces marasmo, crueldad, pero cierto encanto también. El campo como un espacio donde el tiempo se detuvo. Por ejemplo, en la novela *Pálenka. Prózy z Banátu* (2014), de Matěj Hořava, con el trasfondo de las descripciones de los acontecimientos de la vida del protagonista, sus sentimientos y sus recuerdos, autor describe un paisaje atrasado lleno de poética y belleza. Un enfoque similar se puede observar en las novelas de Jáchym Topol, por ejemplo, en *Noční práce* (2001) o *Kloktat dehet* (2005). En sus novelas sobresale el motivo del río o arroyo, Lukavec (2020) subraya que, a medida que el texto avanza, este motivo adquiere significados distintos y corresponde con la manera en que se construye el componente épico de la prosa.

Los témpanos de hielo despedazaban las orillas, el agua bajo la corteza de hielo en los meandros y los brazos muertos del río pulsaba cruzando el paisaje, en invierno el río representaba el único movimiento en el paisaje blanco, los témpanos de hielo se atropellaban al pasar uno encima del otro, se rompían, salían de ellos ramas y troncos de los árboles (...) En el hielo opaco había ramitas congeladas, el viento las ha torcido al desgarrarlas de los árboles, incluso una pequeña rata de agua con una nariz puntiaguda llena de sangre quedó allí congelada, había basura por todas partes,

astillas de madera flotando, sedales de pescar rotos, neumáticos, ollas oxidadas, botas rotas con agujeros. (Topol, 2001, 9) (traducción Athena Alchazidu)

En estas novelas de literatura checa, aparte de las tipificaciones del lugar, también resulta interesante ver la tipización de los protagonistas. Se trata más bien de antihéroes, son ordinarios, simples, patéticos, quizás a veces graciosos, y sobre todo representan la vida cotidiana. Esta actitud es especialmente marcada en las novelas de Jiří Hájíček. El narrador, Pavel, es el clásico protagonista de las novelas de Hájíček, y aparece por ejemplo en *Selský baroko* (2005). Es un hombre cuarentón, sin propiedades, sin amigos y sin compromisos emocionales, oscila entre el ideal moral y la ingenuidad, pero cuando es necesario, puede ser duro e intransigente. En el libro posterior, *Rybí krev* (2012), llegamos a conocer a la narradora Hana, que por ejemplo Macáková y Siwek (2012) describen como un outsider idealista que siempre persigue molinos de viento.

La inclinación al folclore de Kateřina Tučková en su libro *Žitkovské Bohyně* (2012) es un elemento interesante y bastante único en la actualidad. En el libro intenta perpetuar un capítulo fascinante y moribundo del folclore checo. La trama está ubicada en un campo crudo pero poético en el centro de los Cárpatos Blancos. Hoy en día el tema del folclorismo no es muy frecuente. Sin embargo, en años cincuenta y sesenta fue especialmente popular. En la década de 1960 se trataba más de la crítica y revisión de los temas de años cincuenta, por lo tanto, también del folclorismo. Una novela ejemplar en este sentido es *La broma* (1967), de Milan Kundera, donde, a través de la crítica del folclorismo desenmascara los dogmas y clichés ideológicos que dominaban las décadas anteriores.

Para concluir esta parte quiero mencionar un fenómeno que desde mi punto de vista ilustra excelentemente la corriente neorrural española, y al cual se acercan en algunas partes las novelas checas. Se trata de un concepto que nombró el sociólogo polaco Zygmunt Bauman: *la retrotopía*. Se trata de una actitud nostálgica consistente en buscar en el pasado

Stela Houserová

un modelo cultural para el presente y el futuro. Bauman percibe este fenómeno general como una diagnosis exacta de contemporaneidad.

El siglo XX comenzó con una utopía futurista y concluyó sumido en la nostalgia. (...) Se trata de una epidemia global de nostalgia, un anhelo afectivo de una comunidad dotada de una memoria colectiva, un ansia de continuidad en un mundo fragmentado. (...) Es un mecanismo de defensa en una época de ritmos de vida acelerados y convulsiones históricas. (Baumann, 2018, 8)

Será interesante ver si la República Checa también seguirá esta tendencia literaria y cultural.

## Conclusión

Las representaciones culturales del campo son muy diversas y para cada país es típica una actitud muy diferente hacia el campo. Para la novela neorrural actual, el regreso al campo es una búsqueda de un estilo de vida diferente, con una convivencia social y con la naturaleza diferente. Desde mi punto de vista, Champeau (2018) captó esta actitud perfectamente: “[los] autores nos ofrecen una perspectiva contracultural nostálgica.” (Champeau, 2018, 33) Al contrario, los autores checos reflejan problemas contemporáneos a través del ambiente de la periferia. O, en otros casos, tratan de hacer una revisión de la historia reciente, de las colisiones históricas. Un motivo especialmente fuerte es la despoblación de las fronteras checas (los sudetes) y el origen del espacio que pertenece a todos y al mismo tiempo a nadie.

En cuanto a la búsqueda de las causas de diferentes representaciones culturales del campo creo que es importante no olvidar que la literatura no es un simple espejo de realidad. La literatura, de la misma manera que la cultura, es un campo autónomo de creación de significados. Un punto de partida importante para mí es la pragmática cultural de Jeffrey C. Alexander. El sociólogo estadounidense Jeffrey C. Alexander<sup>5</sup> crea un concepto amplio de la

---

<sup>5</sup> Fundador de sociología de la cultura en su manifiesto: *The Meanings of Social Life. A Cultural Sociology*. (2003).

cultura, la cultura como es el campo de construcción de significados; significados que son relativos, relacionales y simbólicos, no racionales. (Alexander, 2003) La cultura, la esfera de atribución de significados, es una esfera relativamente autónoma, y, en consecuencia, los significados que encontramos en la literatura no están determinados por la realidad<sup>6</sup>.

Sin embargo, intento aproximar y comparar desarrollo demográfico checo y español, porque creo que es uno de los factores que influyen la actitud de los escritos y de la sociedad hacia el campo. El distinto desarrollo en los casos checo y español puede ser una de las causas de la diferente actitud literaria hacia el campo. Percibo como diferencia esencial la despoblación marcada de regiones rurales en España. (Del Molino, 2016) En los gráficos y en los mapas de EUROSTAT se ve a primera vista la baja densidad de población en España y bastante alta en República Checa. En el siglo XIX y XX la urbanización y despoblación rural no fue tan intensa en Chequia como en España. Además, en la historia checa podemos observar continuamente el esfuerzo de compensación entre el campo y ciudad. Puedo mencionar los proyectos como la ley de la colonización interna o la teoría de pueblo central. (Kristek, Žáčková, 2015) Hasta hace poco, la vida en el campo fue una experiencia corriente de gran parte de población checa. Esto puede ser una de las causas por las que la creación literaria contemporánea no idealiza el campo de la misma manera, porque no tiene distancia con la categoría del campo. Habrá que observar si, junto con el cambio de las tendencias demográficas, aparecerá también un cambio en discurso literario checo sobre el campo, si la literatura checa seguirá la tendencia española.

---

<sup>6</sup> Podemos polemizar qué es la realidad.

## Bibliografía

### Literatura primaria

- Adón, P. (2015). *Las efímeras*. Ed. Galaxia Gutemberg
- Carrasco, J. (2013). *Intemperie*. Seix Barral.
- Carrasco, J. (2016). *La tierra que pisamos*. Seix Barral-
- Darriba, M. (2013). *El bosque es grande y profundo*. Caballo de Troya.
- Hájíček, J. (2005). *Selský baroko*. Host.
- Hájíček, J. (2012). *Rybí krev*. Host.
- Herrero, F. M. (2010). *El viejo y la tierra*. Ledoria.
- Hořava, M. (2014). *Pálenka*. Host.
- Legátová, K. (2001). *Želary*. Paseka.
- Legátová, K. (2002). *Jozova Hanule*. Paseka.
- Moreno, L. (2013). *Por si se ve la luz*. LUMEN.
- Pascual Pozas, M. (2002). *Las voces de Candama*. DOSSOLES S. L.
- Pascual Pozas, M. (2004). *Espejo de humo*. DOSSOLES S. L.
- Pascual Pozas, M. (2015). *Los descendientes del musgo*. Izana.
- Topol, J. (2001). *Noční práce*. Torst.
- Topol, J. (2005). *Kloktat dehet*. Torst.
- Tučková, K. (2012). *Žitkovské Bohyně*. Host.
- Urban, M. (2001). *Hastrman*. Argo.

### Literatura secundaria

- Alexander, Jeffrey C. (2003): *The Meanings of Social Life. A Cultural Sociology*. Oxford; New York: Oxford University Press, pp. 3-26.
- Bauman, Z. (2018). *Retrotopia*. Ed. Titivillus.
- Bernard, J., Kostelecký, T., Mikešová, R., Šafr, J., Šimon, M., Trlifajová, L., Hurrle, J. (2018). *Nic se tady neděje...: Životní podmínky na periferním venkově*. SLON.
- Chalupa, J. (2016). *Dějiny Španělska*. Nakladatelství Lidové noviny.
- Champeau, G. (2018). La novela neorrural actual entre distopía y retro-utopía. *HispanismeS*. Número 11, 16-34.
- Del Molino, S. (2016). *La España vacía. Viaje por un país que nunca fue*. Ed. Turner.
- Delín, M., y Pospěch, P. (2018). Vývoj přístupů ke zkoumání venkova v rurální sociologii. *Sociológia*, 48 (1), 5-24.

Entrena, F. (1998). *Cambios en la construcción social de lo rural*. Ed. Tecnos.

Gracia, J., y Ródenas, D. (2011). *Historia de la literatura española: 7. Derrota y restitución de la modernidad 1939 – 2010*. Crítica.

Herzberger, David K. (2016). *La novela de realismo social de la posguerra: historia hecha de ficción*. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.

Hronková, T. (2018) *Obraz kolektivizace venkova v české společensko-kritické próze 60. let 20. Století*. [Trabajo de grado, Universidad de Masaryk]. is.muni.cz. [\\*Obraz kolektivizace venkova v české společensko-kritické próze 60. let. 20. století \(muni.cz\)](#)

Janoušek, P. (2007). *Dějiny české literatury 1945 – 1989*. Academia.

Keller, J. (2007). *Dějiny klasické sociologie*. SLON.

Kristek, J., y Žáčková, M. (2015). *Od chaosu k novému řádu: počátky institucionalizovaného výzkumu v oblasti urbanismu a územního plánování v Brně = From chaos to a new order : the beginnings of institutionalized research in urban and land use planning in Brno*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta výtvarných umění.

Lukavec, J. (2020). *Topol, Jáchym. Výstup jižní věží*. iLiteratura.cz [Topol, Jáchym: Výstup jižní věží - iLiteratura.cz](#)

Macáková Siwek, M. (2012). *Hájíček, Jiří. Rybí krev*. iLiteratura.cz [Hájíček, Jiří: Rybí krev - iLiteratura.cz](#)

Med, J. (2005) Ideové kořeny ruralismu. En Macurová, N., Maierová, H., Jakoubčová, V. (Eds.), *Ruralismus, jeho kořeny a dědictví: osobnosti, díla, ideje: sborník referátů z vědecké konference konané ve dnech 22. – 23. dubna 2005 v Sedmihorkách*. (p. 11-15). Semily.

Mixová, A. (2016). *Carrasco, Jesús. Na útěku*. iLiteratura.cz [Carrasco, Jesús: Na útěku - iLiteratura.cz](#)

Mora, V. L. (2018). Líneas de fuga neorrurales de la literatura española contemporánea. *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, número extraordinario 4, 198-221.

Nagy, P. (2015). *Hořava, Matěj. Pálenka. Prózy z Banátu*. iLiteratura.cz [Hořava, Matěj: Pálenka. Prózy z Banátu - iLiteratura.cz](#)

Petrbok, v., *Obraz a vzpomínka. Několik poznámek k odsunu/transferu/vyhnání sudetských Němců v české a německojazyčné beletrii*. En Poliaková, M., J. Raška, V. Smyška, ed. (2014). *Uzel na kapesníku: vzpomínka a narativní konstrukce dějin*. Praha: Filozofická fakulta Univerzity Karlovy. 2014. Varia.

Petrusek, M. (2017 ed.) *Balík příručního vědění*. Sociologická encyklopedie. [Balík příručního vědění – Sociologická encyklopedie \(cas.cz\)](#)

Říha, I. (2009). *Topol, Jáchym*. iLiteratura.cz [Topol, Jáchym - iLiteratura.cz](#)

Sedláček, J. (2017 ed.). *Gemeinschaft a Gesellschaft*. Sociologická encyklopedie. [Gemeinschaft a Gesellschaft – Sociologická encyklopedie \(cas.cz\)](#)

Sedláček, J. (2020 ed.). *Solidarita mechanická a organická*. Sociologická encyklopedie. [Solidarita mechanická a organická – Sociologická encyklopedie \(cas.cz\)](#)

Stela Houserová

Shaw, D. L. (1986). *Historia de la literatura española*. Editorial Ariel.

Šimon, M., & Ouředníček, M. (2010). Migrace na venkov a kontraurbanizace: přehled konceptů a diskuse jejich relevance pro výzkum v Česku. *Geografie Pro Život*, 20(4), 738-743.

**Stela Houserová** (\*7.4. 1999), Brno, Česká republika

Aktuální ročník studia: 3. ročník bakalářského studia

Trvalé bydliště: Tučkova 14, Brno, 602 00

Korespondenční adresa: Palouk 7, Brno, 634 00

E-mailová adresa: [stela.houserova@gmail.com](mailto:stela.houserova@gmail.com)

Telefonické spojení: +420606760004

Akademické pracoviště: Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií, Katedra sociologie,  
Filozofická fakulta, Ústav románských studií

Odborný konzultant: Mgr. Daniel Vázquez Touriño, Ph.D.

Souhlasím, že odevzdaná práce může být postoupena českým a iberoamerickým vysokým školám a může být rovněž zveřejněna na webových stránkách

([www.premioiberoamericano.cz](http://www.premioiberoamericano.cz)) či prostřednictvím jiných médií, která případně určí odborná porota.

Stela Houserová



V Brně, dne 21.2. 2022